



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

32. St-3445/2021-29

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Ines Božić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BAZE - TELEKOMUNIKACIJA d.o.o., OIB: 64477845398, Ulica Tina Ujevića 16, Strmec, 30. studenog 2022.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BAZE - TELEKOMUNIKACIJA d.o.o., OIB: 64477845398, Ulica Tina Ujevića 16, Strmec, 30. studenog 2022. u 11:00 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marko Rafaj, OIB 90972201779, Zagreb, Kornatska 1C.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BAZE - TELEKOMUNIKACIJA d.o.o., OIB: 64477845398, Tina Ujevića 16, Strmec.
- IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BAZE-TELEKOMUNIKACIJA d.o.o., OIB: 64477845398, Tina Ujevića 16, Strmec, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. Sud je sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem od 22. studenog 2021. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, a zaključkom od istog dana je naredio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika na ročište radi

očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Navedene odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 15. prosinca 2021. je pristupila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po ovlaštenom punomoćniku, koja je predložila sudu temeljem odredbe čl. 124. SZ-a odobriti pristupanje dugu treće osobe - trgovačkog društva NET AGRO-BISTRA d.o.o., Zagreb, sukladno Izjavi dostavljenoj u spis prije održavanja ročišta. S obzirom na to da je na održanom ročištu utvrđeno da ukupan iznos obveza dužnika po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 1.985.279,15 kn (Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na str. 27. – 28. spisa), a ne 1.845.453,88 kn koliko je navedeno u Izjavi o pristupanju dugu na str. 21. spisa, dužnik je uz podnesak od 16. prosinca 2021. dostavio novu Izjavu društva NET AGRO-BISTRA d.o.o. o pristupanju dugu stečajnoga dužnika koja je, zapravo, sadržajno i isprava o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza (str. 33. spisa). Uvidom u navedenu ispravu sud je utvrdio da se pristupitelj dugu obvezao sukladno odredbi čl. 124. st. 3. SZ-a, najkasnije u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu, isplatiti novčanim sredstvima sve dospjele obveze stečajnoga dužnika koje na dan 10. studenoga 2021. iznose 1.985.279,15 kn, a ostale, u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze, također novčanim sredstvima, kako budu dospijevale. Predmetnom ispravom treća osoba društvo NET AGRO-BISTRA d.o.o. je dala suglasnost da se u slučaju neispunjenja obveza stečajnog dužnika iz predmetne izjave o pristupanju dugu, preuzeta obveza naplati sa svih računa pristupitelja i iz imovine pristupitelja i pristaje da se radi naplate svih obveza dužnika provede prisilna naplata na cjelokupnoj imovini pristupitelja.

4. Međutim, kako je odredbom čl. 124. st. 3. SZ-a propisano da će sud odobriti pristupanje dugu ako se pristupitelj obvezao da će najkasnije u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu ispuniti sve dospjele obveze stečajnog dužnika, a ostale, u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze, kako budu dospijevale, sud je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio dužnikov financijski izvještaj za 2020. godinu, koji je predan 29. lipnja 2021., kako bi utvrdio koliko iznose ukupne obveze dužnika do dana davanja izjave – dospjele obveze i one koju su nastale, ali u vrijeme davanje izjave još nisu bile dospjele. Dužnikove obveze nisu samo one obveze koje su evidentirane na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, već su dužnikove obveze i one obveze za koje vjerovnici nisu pokrenuli postupak prisilne naplate. Iz pribavljenih financijskih izvještaja proizlazi da dužnikove dugoročne obveze iznose 1.790.700,00 kn, a kratkoročne 3.288.705,00 kn, dakle, više od obveza zavedenih po neizvršenim osnovama za plaćanje u Očevidnik Financijske agencije.

5. Prema tome, a uzimajući u obzir ukupan iznos dužnikovih obveza i okolnost da treća osoba u ispravi na str. 33. spisa nije određeno navela vjerovnike stečajnog dužnika uz određeno navođenje njihovih pojedinačnih i zasebnih tražbina kako bi se znalo kojem dugu i prema kojim vjerovnicima se pristupa, sud je rješenjem od 9. ožujka 2022. pozvao NET AGRO-BISTRA d.o.o., Zagreb, dopuniti ispravu o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza na način da u toj ispravi naznači sve dospjele dužnikove obveze, kao i nastale obveze kako budu dospijevale, i to tako da određeno naznači ukupan iznos duga dužnika te određeno navede sve dužnikove vjerovnike s pojedinačnim i zasebnim iznosima tražbina (tako i odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2310/20), a ne samo one

(ukupne) dužnikove obveze navedene u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje koji izdaje Financijska agencija jer se u tom Očevidniku, na temelju dispozicije vjerovnika, nalaze samo one osnove za plaćanje koje se nisu mogle izvršiti zbog čega je dužnikov račun blokiran. Naime, davatelj izjave o pristupanju dugu sukladno odredbi čl. 124. st. 4. SZ-a odgovara solidarno s dužnikom za njegove obveze nastale do davanja izjave o pristupanju dugu, dok vjerovnici čija je tražbina prema dužniku nastala do pristupanja dugu i koja je utvrđena ovršnom ispravom (ispravom ovjerenom po javnom bilježniku o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza – čl. 124. st. 1. SZ-a) mogu na temelju te isprave i rješenja kojim se odobrava pristupanje dugu izravno zatražiti ovrhu protiv pristupitelja i njegovih jamaca (čl. 124. st. 6. SZ-a). Upravo zbog toga navedena isprava mora sadržavati popis vjerovnika s pojedinačnim i zasebnim iznosima tražbina kako bi vjerovnicima bilo omogućeno na temelju te isprave i rješenja kojim se odobrava pristupanje dugu pokrenuti postupak prisilnog ostvarenja tražbine.

6. Pored navedenog, sud je na temelju ovlasti iz čl. 124. st. 1. SZ-a pozvao treću osobu dostaviti odgovarajuće jamstvo kojim dokazuje sposobnost pristupanja dugu, odnosno ima li izjava o pristupanju dugu valjano pokriće. Pri tome je pozvao treću osobu dostaviti podatke o svojoj cjelokupnoj imovini, kao i dokaze kojima se potkrjepljuju navedeni podaci, zatim podatke o zaduženju i obvezama, dokaze kojima se potkrjepljuju ti podaci te potvrdu o solventnosti koju izdaje pravna osoba ovlaštena za obavljanje poslova platnog prometa pristupitelja duga. Jamstvom se osigurava naplativost tražbine pa je treća osoba koja pristupa dugu stečajnoga dužnika dužna dostaviti zatražena podatke kako bi se vjerovnicima pružila veća sigurnost da će im tražbina biti ispunjena. Kao što je prethodno rečeno, ako se ispune uvjeti iz čl. 124. st. 6. SZ-a dužnikovi vjerovnici mogu izravno tražiti ovrhu protiv pristupitelja i njegovih jamaca pa ako se utvrdi da pristupitelj dugu nema imovinu ili ona nije dostatna za namirenje dužnikovih obveza, tada se može izvesti zaključak da pristupitelj dugu nije sposoban pristupiti dugu stečajnoga dužnika.

7. S obzirom na to da treća osoba društvo NET AGRO-BISTRA d.o.o., Zagreb, nije postupilo po rješenju suda od 9. ožujka 2022., odnosno nije dostavilo dopunjenu ispravu o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza s određeno naznačenim vjerovnicima i njihovim tražbinama (u pojedinačnim i zasebnim iznosima), odnosno jamstvo i ostale podatke i dokaze – o imovini, zaduženjima i obvezama te potvrdu o solventnosti, koji su bili potrebni sudu radi provjere izjave o pristupanju dugu i utvrđenja ima li izjava valjano pokriće, ovaj sud nije odobrio pristupanje dugu treće društva NET AGRO-BISTRA d.o.o., Zagreb, i nastavno na to obustavio stečajni postupak, već je pristupio ispitivanju pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka.

8. Uvidom u ispis iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) na dan održavanja ročišta radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (str. 27. – 28. spisa) sud je utvrdio da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana. Iz potvrde o neizvršenim osnovama za plaćanje izdane na dan 29. studenog 2022. proizlazi da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 680 dana (str. 60. – 61. spisa), dok je uvidom u eBlokade utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 2.806.835,09 kn, o čemu se dokaz nalazi u spisu. Dakle, na dan donošenja ovog rješenja kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

9. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a je propisano ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Sud je na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a tijekom prethodnog postupka pribavio po službenoj dužnosti podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (str. 2. spisa) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Na temelju sadržaja dopisa Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 17. spisa) sud je utvrdio da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok iz dopisa Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. (str. 16. spisa) proizlazi da za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa. Prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila (str. 18. spisa) dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

11. Pored toga, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je izjavama od 15. prosinca 2021. (str. 32. spisa) i od 2. svibnja 2022. (str. 42. spisa) se pisano očitovala da dužnik nema imovine koja bi pokrila troškove stečajnog postupka, odnosno imovine iz koje bi se namirili vjerovnici, s time da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za štetu koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbi čl. 117. st. 1. i st. 2. SZ-a.

12. Kako iz potvrda ovlaštenih tijela koje je ovaj sud pribavio po službenoj dužnosti, kao i izjava osobe ovlaštene za zastupanje dužnika, proizlazi da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, sud je (pravomoćnim) rješenjem od 23. svibnja 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 3.600,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 23. svibnja 2022. (dokaz na str. 58. – 59. spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvo suda te uvidom u kartice novčane obveze u eSpisu.

13. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i da nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke).

14. Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 432. SZ-a o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima (točka II. izreke).

15. Odluka iz točke IV. izreke se temelji na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

16. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknade diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 30. studenog 2022.

Sudac
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj
3. dužnik
4. zz dužnika
5. punomoćnik dužnika
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar - elektronski - po donošenju
- elektronski i ročno po pravomoćnosti
8. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Ministarstvo financija, Porezna uprava
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave
11. Stečajni upisnik

Broj zapisa: **eb315-901c2**

Kontrolni broj: **08477-2d646-58b96**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.